

# 数字化转型诊断报告

## Digital Transformation Assessment Report

企业名称：XXX股份有限公司

报告编号：DL-01-20210XXX-00XX

报告日期：**2021**年XX月XX日

# 目录

报告声明.....	1
一、总体发展水平.....	2
1、与全国企业对标.....	2
2、与同行业企业对标.....	2
二、短板及发展建议.....	3
（一）发展战略.....	3
（二）新型能力.....	3
（三）系统性解决方案.....	5
（四）治理体系.....	6
（五）业务创新转型.....	6
三、整体发展建议.....	9

# 报告声明

感谢参与企业数字化转型诊断。本报告以企业填报数据为依据，对标全国和同行业样本数据，从发展战略、新型能力、系统性解决方案、治理体系、业务创新转型等五大方面，帮助企业全面了解数字化转型发展现状，识别数字化转型中的短板问题，并提出改进建议，助力企业数字化转型。

本报告中涉及的数字化转型，涵盖了企业信息化、数字化、网络化、智能化等各项工作范畴。我们将企业数字化转型总体发展状态划分为初始级、单元级、流程级、网络级和生态级五个发展阶段，每个诊断指标根据各发展阶段特征划分为L1、L2、L3、L4和L5共五个等级。

本报告可用于支持企业开展以下工作（包括但不限于）：一是明确数字化转型推进重点，支持制定数字化转型发展战略和年度重点工作任务。二是提高数字化转型工作系统性，加强数字化转型路径设计，支持数字化转型重大项目投资决策。三是量化数字化转型绩效和工作目标，支持开展数字化转型目标管理和绩效考核。

本报告提出的企业数字化转型整体发展水平、问题分析及建议，是依据企业当次在本平台上的填报数据进行分析得出。贵企业对系统中所填信息的真实性、准确性负责，我们在报告中依实进行总结、分析和建议。诊断结果的解释权归本平台所有。

# 一、总体发展水平

经诊断，贵企业数字化转型总得分为**54.78**分，企业数字化转型整体处于流程级。该阶段，在业务线范围内，通过流程级数字化和传感网级网络化，以流程为驱动，实现关键业务流程及关键业务与设备设施、软硬件、行为活动等要素间的集成优化。

## 1、与全国企业对标

目前全国有**17.15%**的企业处于初始级，**69.14%**企业处于单元级，**13.46%**企业处于流程级，网络级和生态级的占比分别为**0.25%**和**0.00%**。

当前贵企业处于流程级，超过全国**94.17%**的企业。

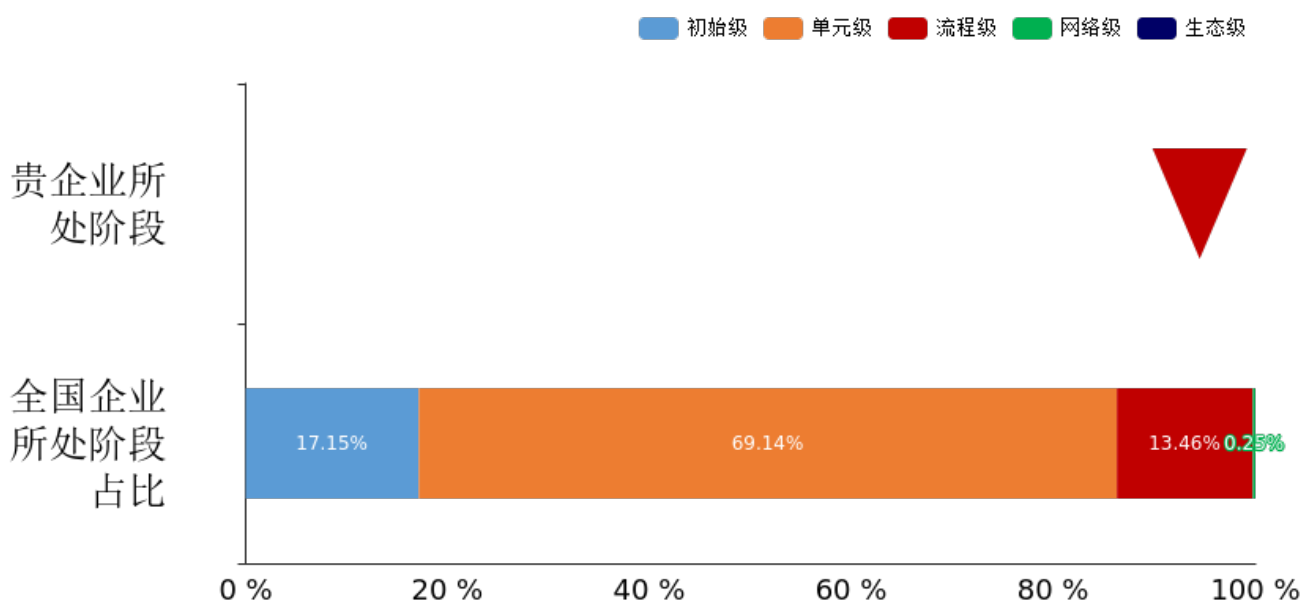


图1 全国企业数字化转型阶段分布图

## 2、与同行业企业对标

在XX行业中，**15.84%**的企业处于初始级，**70.72%**企业处于单元级，**13.39%**企业处于流程级，网络级和生态级的占比分别为**0.06%**和**0.00%**。

目前贵企业处于流程级，超过了本行业中**95.67%**的企业。

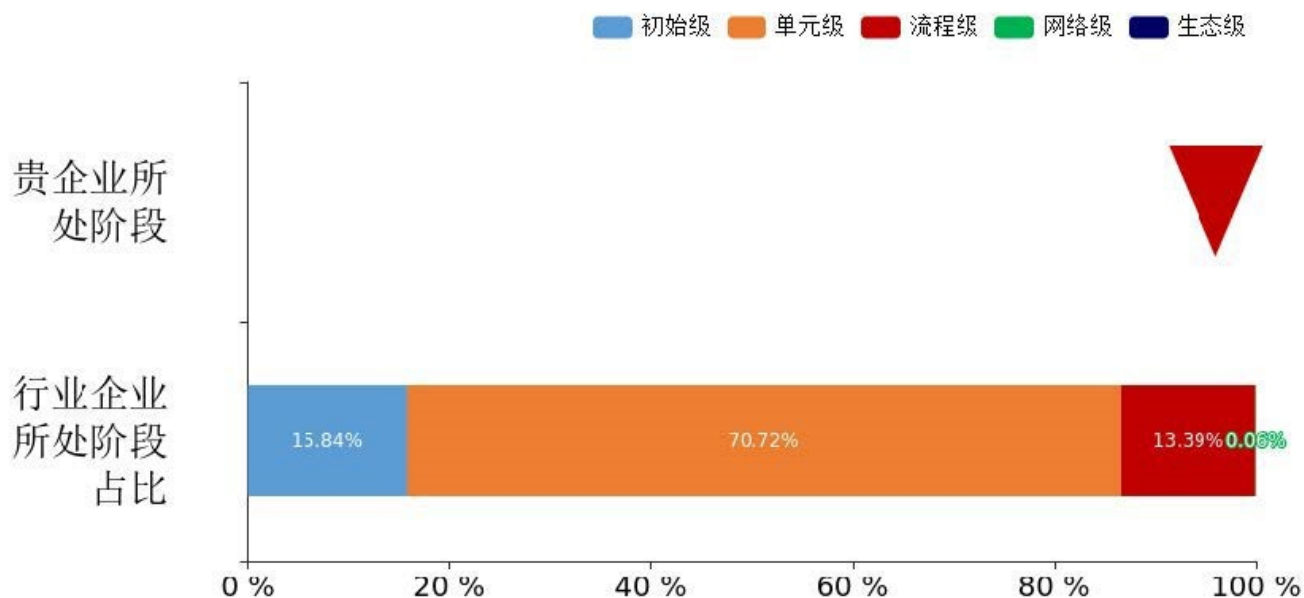


图2: XXX行业数字化转型阶段分布图

## 二、短板及发展建议

注：此部分短板指标是与企业自身相比的短板指标。

### （一）发展战略

目前，企业发展战略整体得分为**63.77**分，处在**L3**级别，转型战略聚焦于关键业务流程的数字化集成优化，实现流程驱动的业务集成融合。企业发展战略超过了全国**97.08%**的企业，超过同行业**97.00%**的企业。

企业在该部分各项细分指标发展比较均衡，未发现明显短板，建议继续保持协调发展。

### （二）新型能力

目前，企业新型能力整体得分为**44.92**分，处在**L2**级别，新型能力聚焦于初步运用数字化技术手段，在关键部门或业务环节辅助能力构建。企业新型能力超过了全国**77.91%**的企业，超过同行业**82.05%**的企业。

从细分指标来看，企业在生态共建能力等方面存在明显短板，制约了新型能力的整体水平。

1.短板1: 【生态共建能力】。针对企业的短板指标进行行业对比分析发现

:

同行业中，23.86%的企业在生态共建能力上超过了贵企业，其中，8.61%的企业能够应用数字化技术手段与生态合作伙伴之间实现信息交互共享；12.34%的企业能够与生态合作伙伴之间实现资源的协同共享；2.91%的企业能够与生态合作伙伴之间实现业务的智能协同和动态优化；

同行业中，36.74%的企业在价值网络中承担角色的重要性上超过了贵企业，其中，32.08%的企业关键应用服务提供方；2.07%的企业关键使能技术提供方；2.60%的企业生态价值网络的主导方。

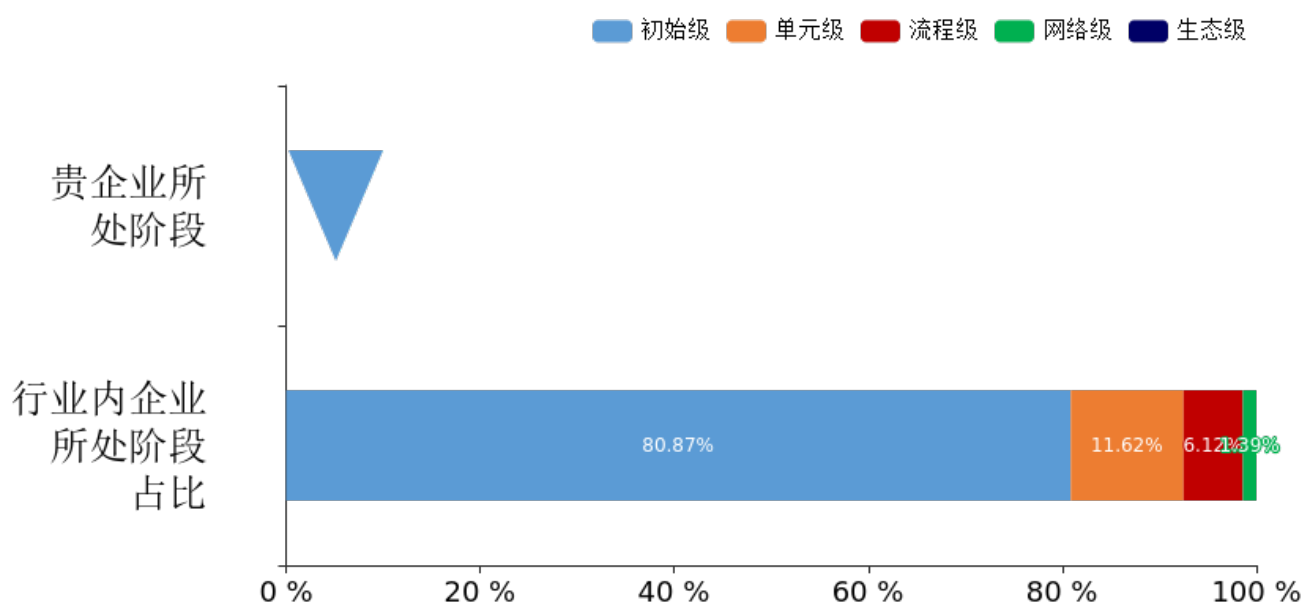


图3 生态共建能力行业对标图

序号	短板指标	发展建议
1	生态共建能力	能够利用数字化技术手段与生态合作伙伴之间实现信息交互共享

表1 新型能力短板指标发展建议

### （三）系统性解决方案

目前，企业系统性解决方案整体得分为**57.84**分，处在**L3**级别，系统性解决方案支持实现企业内跨部门、跨业务流程的数字化提升，以流程驱动为主开发利用业务线数据，开展跨部门、跨业务的流程优化和职责调整。企业系统性解决方案超过了全国**93.78%**的企业，超过同行业**93.57%**的企业。

从细分指标来看，企业在**安全可控**等方面存在明显短板，制约了系统性解决方案的整体水平。

**1.短板1：【安全可控】**。针对企业的短板指标进行行业对比分析发现：

同行业中，**9.60%**的企业在企业技术、产品或解决方案的自主可控水平上超过了贵企业，其中，**7.46%**的企业针对大型集成应用系统或成套数字化设备设施应用/自主研发了安全可控的系统级关键技术或产品；**2.14%**的企业制定并实施了安全可控的数字化转型整体解决方案路线图，实现核心关键技术、业务系统和设备设施的安全可控。

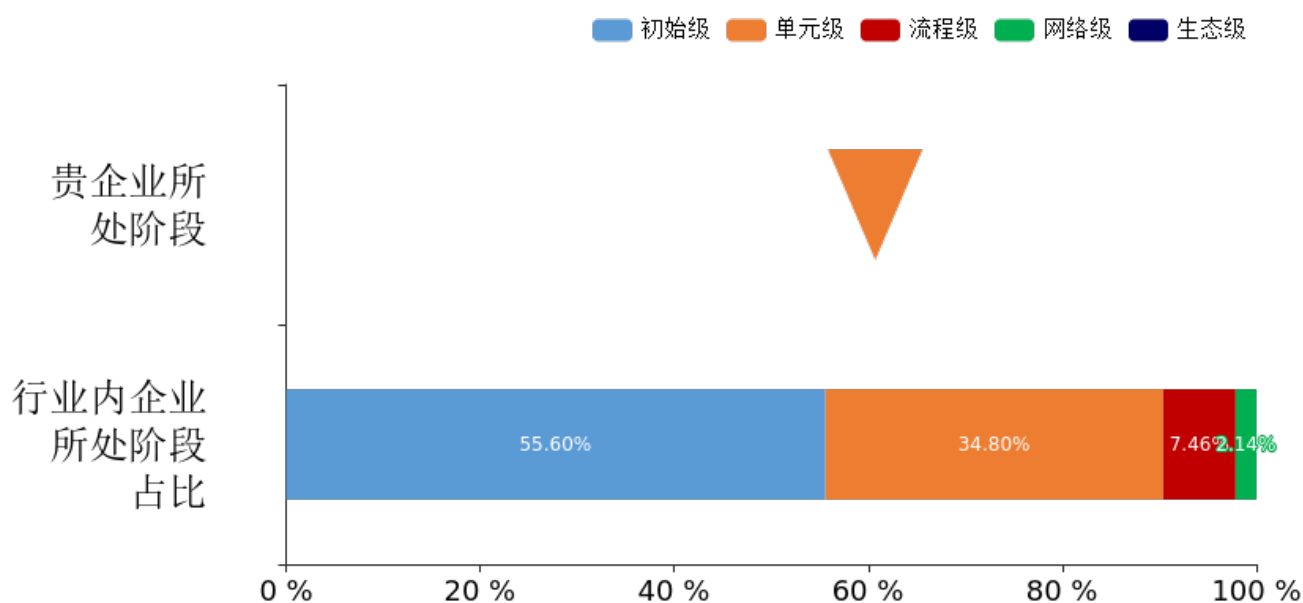


图4 安全可控行业对标图

序号	短板指标	发展建议
1	安全可控	针对大型集成应用系统或成套数字化设备设施应用/自主研发安全可控的系统级关键技术或产品

表2 系统性解决方案短板指标发展建议

#### （四）治理体系

目前，企业治理体系 整体得分为 **63.86** 分，处在 **L3** 级别，建立基于流程驱动的组织管理模式，能够基于集成业务系统开展跨部门、跨业务流程的集成管理创新和员工在线协同工作。企业治理体系 超过了全国 **95.03%** 的企业，超过同行业 **98.85%** 的企业。

企业在该部分各项细分指标发展比较均衡，未发现明显短板，建议继续保持协调发展。

#### （五）业务创新转型

目前，企业业务创新转型整体得分为 **43.51** 分，处在 **L3** 级别，企业在研发、生产、产品、服务、管理等大部分领域，实现了数据互联互通和业务协同联动，但尚未规模化实现社会化的在线协同；有一定的数字化业务创新能力。企业业务创新转型超过了全国 **81.86%** 的企业，超过同行业 **85.80%** 的企业。

从细分指标来看，企业在 数字能力服务、个性化定制 等方面存在明显短板，制约了业务创新转型的整体水平。

1.短板1：【数字能力服务】。针对企业的短板指标进行行业对比分析发现

:



同行业中，67.34%的企业在数字能力服务业务开展上超过了贵企业，其中，58.90%的企业在单一部门或单一环节应用了数字化技术手段，但尚未开展数字能力服务；6.78%的企业实现了业务集成与优化，能够部分开展数字能力封装并提供相关服务；1.62%的企业基于数字企业相关数据资源和知识，实现了主要业务基于数字孪生体的数字能力封装、模块化和可组合，并提供相关服务；0.05%的企业基于产业生态相关数据资源，与生态合作伙伴共建共享数字能力平台，按需提供数字能力服务；

同行业中，100%的企业在数字能力服务的范围上超过了贵企业。

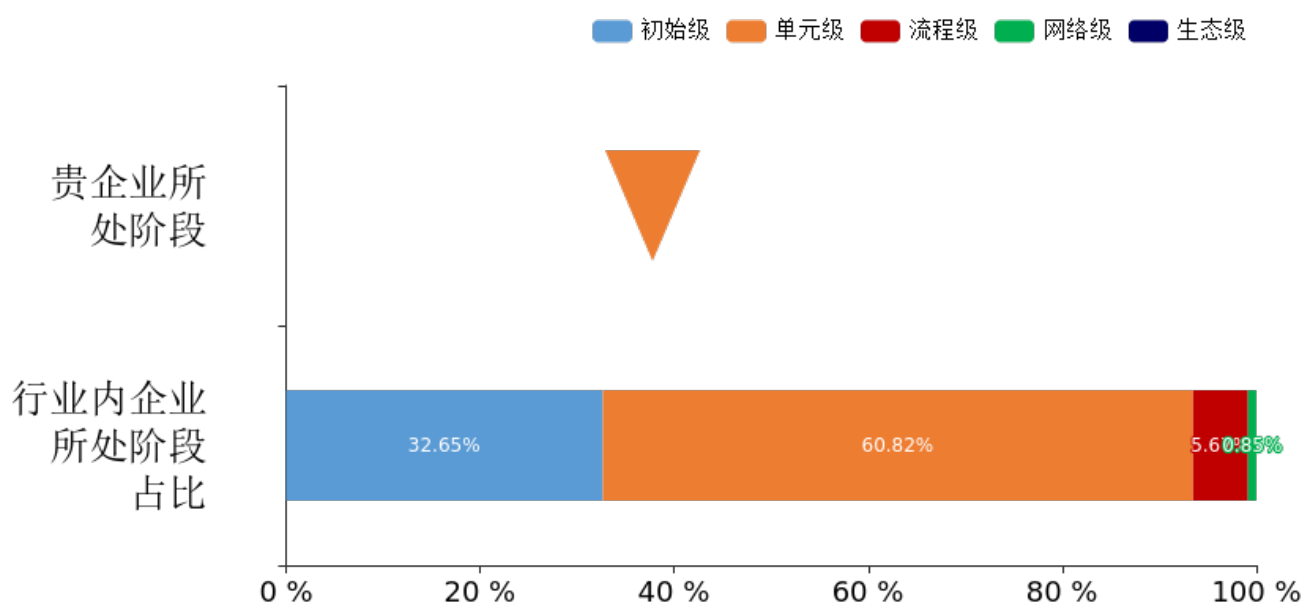


图5 数字能力服务行业对标图

2.短板2：【个性化定制】。针对企业的短板指标进行行业对比分析发现：

同行业中，30.00%的企业在个性化定制水平上超过了贵企业，其中，10.55%的企业在单一部门或单一环节应用了数字化技术手段，但尚未开展定制服务；15.74%的企业实现了产品的系列化、模块化、标准化和模型化，提供按客户需求进行产品组合配置的大规模个性化定制；3.24%的企业实现了基于数字孪生体的个性化定制服务，能够快速、精准满足用户动态变化的个性化需求；0.47%的企业与生态合作伙伴构建智能化的个性化定制生态体系，能够提供用户深度参与的全场景、全过程、超预期的个性化服务；

同行业中，50.54%的企业在个性化定制服务范围上超过了贵企业。

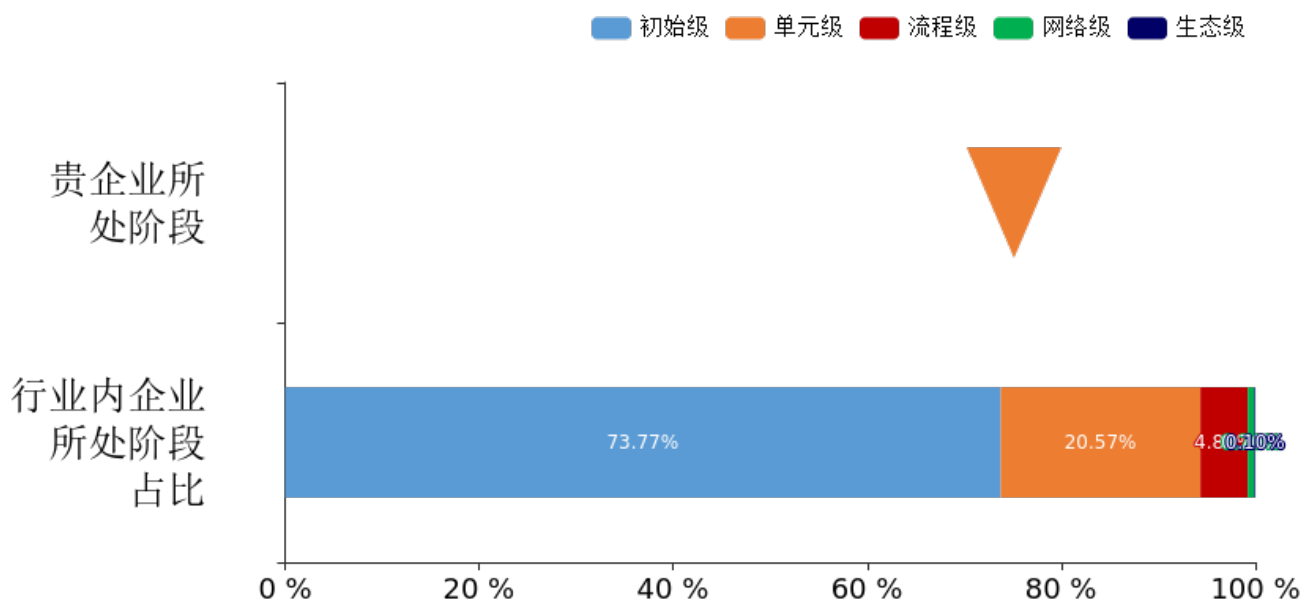


图6 个性化定制行业对标图

序号	短板指标	发展建议
1	数字能力服务	实现了业务集成与优化，能够部分开展数字能力建模并提供相关服务
2	个性化定制	实现产品的系列化、模块化、标准化和模型化，提供按客户需求进行产品组合配置的大规模个性化定制

表3 业务创新转型短板指标发展建议

### 三、整体发展建议

总体而言，目前贵企业整体已经达到了流程级，部分指标相对处于较高的水平，为企业整体向网络级数字化迈进奠定了基础。将企业内部发展相对较好的指标与同行业企业对标发现：

企业在信息安全(解决方案)、产品智能化、IT软硬件、数字化转型战略目标定位、一体化运营管理能力等方面处于行业领先水平，具备了强大的竞争优势，建议企业继续保持。

企业在业务流程运行管控、数字化转型环境分析、数字化转型诊断、数字化转型战略制定机制、数字化转型战略规划部署等方面虽然高于行业平均水平，但是领先优势并不明显，需要加大力度，进一步拉开差距，巩固优势。

企业在人才开发能力方面与同行业相比存在较大的差距，建议企业重点关注并采取以下措施改进优化，确保企业在整体向网络级数字化迈进的同时保持较强的竞争优势。

序号	弱势指标	发展建议
1	人才开发能力	能够基于数据进行跨部门、跨业务的复合型人才需求分析、教育培训、使用优化和绩效考核

表6 企业弱势指标发展建议